

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Навчально-науковий інститут бізнес-технологій «УАБС»

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Збірник матеріалів
II Всеукраїнської науково-практичної конференції
(Суми, 23 листопада 2017 року)



Суми
Сумський державний університет
2017

ресурс]. – Режим доступу : <http://www.bdo.ua/uk-ua/news-2/2016/business-compass-2016>

6. Прямі іноземні інвестиції (акціонерний капітал) з країн ЄС в економіці України [Електронний ресурс]. – Державний комітет статистики України – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2016/zd/ives/ives_u/ives0616_u.htm.

УДК 330.322

Мордань Євгенія Юріївна,

к.е.н., ст. викладач

Літовцева Вероніка Євгенівна,

студентка

Сумський державний університет, м. Суми

РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ МІСТ УКРАЇНИ

Рейтинги інвестиційної привабливості є важливим орієнтиром для інвесторів та ділових партнерів, відповідно до якого формується масив даних щодо ступеня інвестиційної привабливості міста, регіону або бізнес-проекту, та на підставі якого приймається рішення про доцільність здійснення інвестиційної діяльності на території певного регіону країни.

Рейтинги інвестиційної привабливості формуються різними рейтинговими агентствами. Діяльність їх полягає в тому, що вони на замовлення проводять повномасштабне дослідження якісних і кількісних показників визначеного об'єкта інвестування (регіону, міста, проекту). За підсумками здійсненого рейтингу готується звіт і визначаються ключові фактори, що впливають на його

результативну оцінку.

Невід'ємною частиною діяльності агентств є інформаційний супровід, протягом усього періоду моніторингу, що сприяє створенню і підтримці ділової репутації замовника і дозволяє підтримувати комунікацію з інвесторами [1].

Необхідність існування таких рейтингів полягає також у тому, що базуючись на результатах їх рейтингових оцінках потенційні інвестори виокремлюють вигідні проекти для вкладення коштів.

Соціально-економічний розвиток міст України прямопропорційно залежить від їх інвестиційної привабливості. Розглянемо методіку та результати рейтингування інвестиційної ефективності міст України, що здійснює рейтингове агентство ТОВ «Рейтингове агентство «Євро-Рейтинг». Розрахунок рейтингу здійснюється на основі певних критеріїв, що дозволять оцінити потенціал використання інвестованих коштів у міста та регіони України в динаміці. Дане агентство виконує оцінку за такими групами критеріїв: по-перше, це критерії, які визначають інвестиційну активність міста (капітальні інвестиції на душу населення та їх приріст за відповідний період; іноземні інвестиції на душу населення та їх приріст за відповідний період; виконання будівельних робіт за відповідний період, та їх приріст та ін.); по-друге, це критерії, які визначають соціально-економічний ефект від використання інвестицій (заробітна плата; приведене в експлуатацію житло; працевлаштування безробітних та ін.).

За кожним показником присвоюється певна кількість балів, що в сукупності надає узагальнюючу оцінку. За методологією «Євро-Рейтингу» передбачається:

1) Максимальна кількість балів це більше 200, що позначається як $ineA$ та означає високу інвестиційну

політику регіону (міста). Висока інвестиційна активність забезпечує випереджаюче, порівняно з іншими територіями, приріст базових показників соціально-економічної сфери.

2) Високий рівень (від 181 до 200), позначається *ineB* та означає що, інвестиційна політика регіону (міста) ефективна. Для території характерна значна активність інвесторів, що забезпечує приріст більшості базових показників в соціально-економічній сфері.

3) Рівень вище середнього (від 161 до 180) – *ineC*. Інвестиційна політика регіону (міста) дещо краще середнього рівня. Інвестиційна активність недостатньо висока, проте дозволяє забезпечувати приріст ряду показників соціально-економічної сфери.

4) Середній рівень (від 141 до 160) позначається як *ineD* та означає що, інвестиційна політика регіону (міста) нейтральна. Активність інвесторів, як правило, помірна. Більшість показників розвитку соціально-економічної сфери знаходяться на середньому рівні.

5) Рівень нижче середнього (від 121 до 140), тобто *ineE*. Інвестиційна політика регіону (міста) вимагає поліпшень. Темпи та обсяги інвестицій, як правило, нижче середньоукраїнських. Більшість показників розвитку соціально-економічної сфери нижче, ніж середній рівень.

6) Низький рівень (від 101 до 121) – *ineF*. Інвестиційна політика регіону (міста) малоефективна. Інвестори неохоче направляють кошти в регіональне господарство. Більшість показників розвитку соціально-економічної сфери нижче, ніж середній рівень

7) Мінімальний рівень (менше 100 балів). Позначається як *ineG* та означає що, інвестиційна політика регіону (міста) неефективна. Інвестори неохоче направляють кошти в регіональне господарство. Практично всі показники розвитку соціально-економічної

сфери нижче середньоукраїнських. [2]

Описавши методику розрахунку та присвоєння рейтингу доцільно здійснити аналіз та порівняння рейтингів міст України за період з 2015 року по I квартал 2017 року. Дані опубліковані рейтинговим агентством «Євро-Рейтинг» відображені в таблиці 1.

Таблиця 1 – Рейтинг міст України рейтингового агентства «Євро-Рейтинг»

Місто	2015 рік		2016 рік		1 кв. 2017 року	
	Рейтинг	Бал	Рейтинг	Бал	Рейтинг	Бал
Вінниця	ineC	174	ineC	175	ineB	189
Дніпро	ineC	168	ineB	182	ineB	194
Житомир	ineD	141	ineF	116	ineD	143
Запоріжжя	ineE	137	ineD	143	ineB	194
Івано-Франківськ	ineA	206	ineA	236	ineC	165
Київ	ineA	201	ineB	193	ineA	235
Каменське	ineC	179	ineE	122	ineD	160
Луцьк	ineE	138	ineD	159	ineD	159
Львів	ineB	195	ineA	219	ineC	177
Миколаїв	ineB	188	ineB	190	ineE	139
Одеса	ineB	187	ineA	215	ineB	191
Полтава	ineC	180	ineD	148	ineA	209
Рівне	ineD	147	ineE	139	ineC	168
Суми	ineF	113	ineD	147	ineC	177

Продовження таблиці 1

Місто	2015 рік		2016 рік		1 кв. 2017 року	
	Рейтинг	Бал	Рейтинг	Бал	Рейтинг	Бал
Тернопіль	ineC	170	ineD	148	ineA	215
Ужгород	ineD	151	ineD	152	ineB	183
Харків	ineD	142	ineD	155	ineD	151
Херсон	ineF	111	ineG	96	ineE	134
Хмельницький	ineB	195	ineA	214	ineC	178
Черкаси	ineD	147	ineF	112	ineB	186
Чернівці	ineD	149	ineD	160	ineE	129
Чернігів	ineE	123	ineE	121	ineE	131

За аналізовані роки, найвищий рівень рейтингу показали такі міста як Тернопіль і Полтава, які набрали 215 та 209 балів відповідно. Також рівень ineA стабільно отримує місто Київ. У 2016 році Одеса втратила свої позиції і за підсумками I кварталу 2017 року набрала 191 бал у порівнянні з 215 балами, проте залишається на лідируючому місці. Нижчі результати також отримали міста Львів та Харків, які мають 177 і 155 балів. Значно погіршився рейтинг міста Івано-Франківськ, так у 2015 році йому було присвоєно рейтинг ineA (209 балів), а на початку 2017 року – ineC (71 бал).

Черкаси, Суми та Запоріжжя значно покращили свої результати. Водночас, Миколаїв, Хмельницький не змогли зберегти свої позиції. Також, варто зазначити, що збільшилася інвестиційна ефективність міста Херсона, так як у 2016 року він отримав 96 балів, а на початку 2017 має 134 бали.

Отже, різноманітність рейтингів дозволяє врахувати всі аспекти діяльності та розвитку країни, міста чи певної

галузі. Саме завдяки інвестиційним рейтингам інвестор може в повній мірі ознайомитися з ситуацією на ринку та вкласти свої кошти у дійсно вигідний проект. Оскільки, зазначені критерії оцінки ефективності інвестицій міст є основними соціально-економічними показниками регіону і це дає змогу зрозуміти як розвивається країна в цілому та за окремими регіонами.

Список використаних джерел

1. Рейтингове агентство IBI-Rating. – Режим доступу : <http://ibi.com.ua/UK/uslugi-ratings-of-attractiveness>.
2. Рейтингове агентство «Євро-Рейтинг». – Режим доступу: <http://euro-rating.com.ua/regiony/rejtingovaya-shkala>.

УДК 336.563.1:316.7:061.2:346

Мунтян Віктор Валентинович,

аспірант,

Сумський державний університет, м. Суми

РОЛЬ БЮДЖЕТНОГО ГРАНТУВАННЯ ІНСТИТУТІВ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА У РОЗВИТКУ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ ТА СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ

Інститути громадянського суспільства (далі – ІГС) в сучасному світі відіграють важливу роль у демократизації суспільства, виявленні та наданні реакції на зміни в країні, а подекуди і вирішення проблем, які залишаються поза увагою держав. ІГС зазвичай є неприбутковими організаціями, що відповідно викликає певні складнощі у забезпеченні їх стабільної роботи.

Одним з напрямків залучення фінансування ІГС для